



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

**Instituto de Matemática**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL  
2022**

**CAMPO GRANDE, MS  
Março de 2023**

**DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL**

Bruno Dias Amaro

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

PORTARIA N° 13 - GAB/INMA/UFMS, DE 25 DE ABRIL DE 2022, alterada pela PORTARIA N° 8 - GAB/INMA/UFMS, DE 7 DE MARÇO DE 2023.

**Professores:**

Rafael Monteiro dos Santos (presidente)

Claudemir Aniz (vice-presidente)

Carla Regina Mariano da Silva

Cássio Pinho dos Reis

Karla Jocelya Nonato

**Técnicos-administrativos:**

Adriane Eidam

Alexandra Pires do Prado Yari

**Estudantes:**

Abraão da Silva Guimarães (graduação)

Juliana Leal Salmasio (pós-graduação)

## SUMÁRIO

<b>1.</b>	<b>INTRODUÇÃO.....</b>	<b>9</b>
<b>2.</b>	<b>PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	<b>O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial .....</b>	<b>10</b>
<b>2.2</b>	<b>Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional</b>	<b>11</b>
<b>3.</b>	<b>UNIDADE SETORIAL .....</b>	<b>12</b>
<b>3.1</b>	<b>Dados gerais .....</b>	<b>12</b>
<b>3.2</b>	<b>Planejamento do desenvolvimento da UAS .....</b>	<b>13</b>
<b>3.2.1</b>	<b>Percepção da comunidade universitária .....</b>	<b>14</b>
3.2.1.1	Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional .....	14
3.2.1.2	Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores.....	15
3.2.1.3	Avaliação do Desempenho do servidor .....	16
3.2.1.4	Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	17
3.3.1.5	Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos .....	19
3.3.1.6	Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade .....	20
3.3.1.7	Infraestrutura .....	21
3.3.1.8	Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....	22
3.3.1.9	Questão aberta geral .....	23
<b>3.4</b>	<b>Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna.....</b>	<b>24</b>
<b>3.4.1</b>	<b>Plano de ação da Unidade .....</b>	<b>24</b>
<b>4.</b>	<b>AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO .....</b>	<b>29</b>
<b>4.1</b>	<b>Curso de Matemática – Licenciatura .....</b>	<b>29</b>
<b>4.1.1</b>	<b>Percepção da comunidade Universitária .....</b>	<b>30</b>
4.1.1.1	Avaliação da Coordenação .....	30
4.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	31
4.1.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	33
4.1.1.4	Desempenho estudantil.....	33
4.1.1.5	Infraestrutura Física .....	35
4.1.1.6	Questão aberta geral .....	36
<b>4.1.2</b>	<b>Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa .....</b>	<b>36</b>
4.1.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso .....	36
4.1.2.2	Avaliações Externas .....	38
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE .....	39
4.1.2.4	Corpo Docente .....	39
<b>4.2</b>	<b>Curso de Matemática – Bacharelado .....</b>	<b>39</b>
<b>4.2.1</b>	<b>Percepção da comunidade Universitária .....</b>	<b>39</b>

4.2.1.1	Avaliação da Coordenação .....	39
4.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	41
4.2.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	43
4.2.1.4	Desempenho estudantil.....	43
4.2.1.5	Infraestrutura Física .....	45
4.2.1.6	Questão aberta geral .....	45
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa .....	46
4.2.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso .....	46
4.2.2.2	Avaliações Externas .....	48
4.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE .....	49
4.2.2.4	Corpo Docente .....	49
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO .....	49
5.1	Curso de Mestrado e Doutorado em Educação Matemática .....	49
5.1.1	Percepção da comunidade universitária .....	49
5.1.1.1.1	Coordenação .....	49
5.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores.....	51
5.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil .....	52
5.1.1.4	Infraestrutura Física .....	54
5.1.1.5	Questão aberta geral .....	55
5.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	55
5.1.2.1	Planejamento Estratégico.....	55
5.1.2.2	Avaliações Externas .....	56
5.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE .....	57
5.1.2.4	Corpo Docente .....	57
5.2	Curso de Mestrado Profissional em Matemática .....	57
5.2.1	Percepção da comunidade universitária .....	57
5.2.1.1.1	Coordenação .....	57
5.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores.....	59
5.2.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil .....	61
5.2.1.4	Infraestrutura Física .....	62
5.2.1.5	Questão aberta geral .....	63
5.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	63
5.2.2.1	Planejamento Estratégico.....	63
5.2.2.2	Avaliações Externas .....	65
5.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE .....	65
5.2.2.4	Corpo Docente .....	65
6	BALANÇO CRÍTICO .....	65

<b>7</b>	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>65</b>
<b>8</b>	<b>REFERÊNCIAS .....</b>	<b>66</b>

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022.....	10
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.....	11
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	11
Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2022.....	12
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2022.....	12
Tabela 6 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2022.....	13
Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes. ....	14
Tabela 8 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores .....	14
Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor. ....	15
Tabela 10 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos- administrativos. ....	15
Tabela 11 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.....	16
Tabela 12 Autoavaliação técnico-administrativos.....	16
Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor. ....	17
Tabela 14 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos. ....	18
Tabela 15 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.....	19
Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	19
Tabela 17 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos. ....	20
Tabela 18 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade.....	21
Tabela 19 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade. ....	21
Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes .....	22
Tabela 21 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores .....	22
Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	30
Tabela 23 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	30
Tabela 24 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	31
Tabela 25 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas .....	32
Tabela 26 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.....	33
Tabela 27 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	34
Tabela 28 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores .....	34
Tabela 29 - Avaliação da Infraestrutura do curso .....	35
Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	40
Tabela 31 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	40
Tabela 32 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	41
Tabela 33 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas .....	42
Tabela 34 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas .....	43
Tabela 35 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	44
Tabela 36 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores .....	44
Tabela 37 - Avaliação da Infraestrutura do curso .....	45
Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	49
Tabela 39 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	50
Tabela 40 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	51
Tabela 41 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas .....	52

Tabela 42 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.....	52
Tabela 43 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas .....	53
Tabela 44 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	53
Tabela 45 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores .....	54
Tabela 46 - Infraestrutura do curso.....	54
Tabela 47 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). .....	58
Tabela 48 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	58
Tabela 49 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	59
Tabela 50 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas .....	60
Tabela 51 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.....	60
Tabela 52 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.....	61
Tabela 53 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	61
Tabela 54 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	62
Tabela 55 - Infraestrutura do curso.....	62

## Quadros

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2021 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.	24
Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.	25
Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	36
Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.	37
Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	46
Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.	47
Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	55
Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.	56
Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	63
Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.	64



## **1. INTRODUÇÃO**

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

As informações aqui apresentadas constituem recurso valioso para elaboração e implementação de melhorias constantemente necessárias a qualquer instituição que busque excelência.

## **2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA, em consonância com a Proposta de Autoavaliação Institucional da UFMS. As CSAs são instituídas por meio de Instrução de Serviço das UAS, têm o seu funcionamento regulamentado pela Resolução COUN n.º 57, de 13 de junho de 2017 da UFMS e são compostas visando assegurar a participação de todos os segmentos da comunidade universitária.

O relatório anual elaborado pela CSA com base na autoavaliação institucional é disponibilizado, com acesso público, no site da UAS e da Diavi. Além disso, são realizadas reuniões com a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação e professores para apresentações dos principais resultados. Depois disso as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaboraram uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2022, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2022-1, ocorreu de 30/05 a 24/06 de 2022, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu de 24/10 a 11/11 de 2022, referente à 2022-2, voltada para estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não quero responder/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos

considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

## 2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária do INMA em 2022 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022.

Segmentos	2022-1			2022-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	1	1	100	-	-	-
Coordenadores(as) de pós-graduação	2	2	100	-	-	-
Professores	43	26	60,47	41	30	73,17
Estudantes de graduação	260	45	17,31	154	24	15,58
Matemática – Licenciatura	196	35	17,86	119	17	14,29
Matemática – Bacharelado	64	10	15,63	35	7	20
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	143	40	27,97	81	9	11,11
Programa de Pós-Graduação em Educação Matemática	134	35	26,12	74	6	8,11
Mestrado Profissional em Matemática	9	5	55,56	7	3	42,86
Técnicos-administrativos	6	5	83,33	-	-	-
<b>TOTAL DA UNIDADE</b>	<b>456</b>	<b>120</b>	<b>26,32</b>	<b>276</b>	<b>63</b>	<b>22,83</b>

Fonte: SIAI/AGETIC.

A adesão da comunidade do INMA foi baixa. Avisos em aulas, cartazes na entrada do prédio e divulgação pelo site do instituto não se mostraram ações efetivas, em especial entre discentes. A fim de obter mais participação, a divulgação e a sensibilização da comunidade do INMA para a próxima autoavaliação institucional receberão atenção especial por parte da CSA desta unidade.

## 2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,21	54,44	21,11	7,78	3,33	6,67	6,67
Q2	3,48	23,33	12,22	7,78	3,33	13,33	40,00
Q3	4,48	62,22	22,22	5,56	2,22	2,22	5,56

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Campus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,29	65,7	18,4	2,63	5,2	7,89	0,00
Q2	4,23	50,0	28,9	5,26	0,0	7,89	7,89
Q3	4,45	68,4	18,4	7,89	0,0	5,26	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Campus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

As tabelas 2 e 3 indicam que o processo de autoavaliação foi bem avaliado pela comunidade universitária do INMA. O único aspecto que se apresentou como oportunidade de melhoria foi a divulgação dos resultados e melhorias referentes às autoavaliações anteriores.

### 3. UNIDADE SETORIAL

#### 3.1 Dados gerais

O Instituto de Matemática (INMA) tem como missão desenvolver a educação superior e a produção do conhecimento, integrados no ensino, na pesquisa e na extensão, visando o progresso científico, tecnológico, cultural e socioeconômico em âmbito local, regional e nacional, inspirado em sua filosofia e em consonância com o Projeto Pedagógico Institucional e com o Plano de Desenvolvimento Institucional.

A seguir estão algumas tabelas com informações sobre a atuação do INMA em 2022. Mais informações sobre o instituto, como histórico, servidores, contatos, Plano de Desenvolvimento da Unidade, e mais, podem ser acessadas pelo endereço virtual <https://inma.ufms.br/>.

Em 2022, o INMA ofereceu 4 cursos presenciais, sendo 2 cursos de graduação e 2 de pós-graduação stricto sensu. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na tabela seguinte.

Tabela 4 - Cursos de Graduação e de Pós-Graduação oferecidos pela UAS em 2022.

Curso		Turno	Entradas Anuais (Semestre)	Vagas Oferecidas por Entrada
Graduação	Matemática – Licenciatura	Noturno	1º	50
	Matemática – Bacharelado	Matutino	1º	40
Pós-Graduação	Programa de Pós-Graduação em Educação Matemática (Mestrado e Doutorado)	Integral	1º	25 (Mestrado) 21 (Doutorado)
	Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional – PROFMAT	Integral	1º	15

Fonte: SECAC/INMA (SISCAD, SIGPOS)

A seguir estão os links para as páginas onde informações gerais dos cursos da tabela 4 estão disponíveis.

<https://inma.ufms.br/graduacao/licenciatura-em-matematica/>

<https://inma.ufms.br/matematica-bacharelado/>

<https://ppgedumat.ufms.br/>

<https://ppgprofmat.ufms.br/>

Os auxílios e bolsas concedidos pela Universidade aos estudantes da UAS em 2022 estão nas tabelas a seguir.

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2022.

<b>Tipo de auxílio</b>	<b>Curso de Matemática - Licenciatura</b>	<b>Curso de Matemática - Bacharelado</b>	<b>Total</b>
Auxílio permanência	8	6	14
Auxílio emergencial	--	--	--
Auxílio moradia	1	--	1
Auxílio alimentação	1	--	1
Bolsa PIBIC/PIBITI	1	9	10
Bolsa de extensão	--	--	--
Bolsa de monitoria	2	1	3
Atendimento psicopedagógico	--	--	--
Atendimento psicológico	--	--	38*

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

\*Os dados fornecidos não estavam separados por curso.

Tabela 6 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2022.

<b>Tipo de auxílio</b>	<b>Curso de Mestrado e Doutorado em Educação Matemática</b>	<b>Curso de Mestrado Profissional em Matemática</b>	<b>Total</b>
Auxílio permanência	--	--	--
Auxílio emergencial	--	--	--
Auxílio moradia	--	--	--
Auxílio alimentação	--	--	--
Bolsa PIBIC/PIBITI	--	--	--
Bolsa de extensão	--	--	--
Bolsa de monitoria	--	--	--
Atendimento psicopedagógico	--	--	--
Atendimento psicológico	--	--	5*

Fonte: CAE/PROAES/PROPP/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

\*Os dados fornecidos não estavam separados por curso.

### 3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2022-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2022-2023 e situação de seu andamento:

- Implementação de projetos em parceria com secretarias de Educação e escolas da rede básica de ensino, relacionados ao nivelamento e aperfeiçoamento de matemática do ensino fundamental e médio, visando reparar os déficits causados pela pandemia do Covid-19 (em construção);

- Ações de extensão, vinculadas e integradas às disciplinas dos cursos de Matemática, objetivando a formação do aluno com visão de promulgação de resultados à sociedade dos resultados e esforços obtidos na Universidade (em fase inicial);
- Acordo de cooperação entre o INMA e três Unidades (ENSA, ESEF e FS) da Universidade IBN Tofail, de Kenitra, Marrocos, visando a integração e intercâmbio de docentes e discentes das duas Universidades (em fase de implantação)

### 3.2.1 Percepção da comunidade universitária

#### 3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,49	46,67	14,44	6,67	1,11	1,11	30
Q2	4,33	41,11	6,67	7,78	0	4,44	40
Q3	4,45	50	12,22	8,89	2,22	1,11	25,56

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,34	44,74	34,21	13,16	0	0	7,89
Q2	4,36	44,74	34,21	2,63	5,26	0	13,16
Q3	4,42	47,37	31,58	5,26	2,63	0	13,16
Q4	4,42	52,63	31,58	7,89	2,63	0	5,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

As políticas de desenvolvimento institucional foram bem avaliadas pela comunidade do INMA, segundo os dados das tabelas 6 e 7. Nenhuma fragilidade foi identificada.

### **3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,13	45,45	30,30	6,06	9,09	3,03	6,06
Q2	4,31	51,52	33,33	6,06	3,03	3,03	3,03

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 10 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,6	40	20	20	0	20	0
Q2	4,6	60	40	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

De forma geral, as tabelas 8 e 9 revelam que as políticas de capacitação e qualificação de servidores foram bem avaliadas pelos servidores. No entanto, os técnico-administrativos do INMA apontaram oportunidade de melhoria no que diz respeito ao incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional.

### 3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 11 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,48	53,85	34,62	7,69	0,00	0,00	3,85
Q2	4,84	80,77	15,38	0,00	0,00	0,00	3,85
Q3	4,16	42,31	34,62	11,54	7,69	0,00	3,85
Q4	4,74	65,38	23,08	0,00	0,00	0,00	11,54
Q5	4,96	92,31	3,85	0,00	0,00	0,00	3,85
Q6	4,96	92,31	3,85	0,00	0,00	0,00	3,85
Q7	4,23	45,45	33,33	3,03	6,06	3,03	9,09

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Q7 - Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.

Tabela 12 Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,4	60	20	20	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0



Q3	4,6	60	40	0	0	0	0
Q4	4,8	80	20	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Os dados presentes nas tabelas 10 e 11, provenientes de autoavaliação dos servidores do INMA, mostram que o desempenho profissional foi bem avaliado.

#### 3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,43	46,8	40,6	6,25	0	0	6,25
Q2	4,03	27,2	51,5	15,1	0	3,03	3,03
Q3	4,39	48,4	36,3	6,06	3,0	0	6,06
Q4	4,78	81,8	9,09	6,06	0	0	3,03
Q5	4,42	57,5	24,2	9,09	0	3,03	6,06
Q6	3,87	24,2	42,4	15,1	6,0	3,03	9,09
Q7	3,9	36,3	21,2	21,2	3,0	6,06	12,12
Q8	3,79	27,2	24,2	9,09	3,0	9,09	27,27
Q9	4,28	48,4	24,2	6,06	9,0	0	12,12
Q10	4,27	45,4	33,3	6,06	3,0	3,03	9,09

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.
- Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.
- Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.
- Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.
- Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.
- Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.
- Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.
- Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.
- Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.
- Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Tabela 14 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,6	60	40	0	0	0	0
Q2	4,6	60	40	0	0	0	0
Q3	3,8	40	40	0	0	20	0
Q4	4,2	40	40	20	0	0	0
Q5	4,75	60	20	0	0	0	20
Q6	4,2	60	20	0	20	0	0
Q7	3,8	60	0	0	40	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Embora as tabelas 12 e 13 apontem algumas oportunidades de melhoria, as políticas de ensino foram bem avaliadas pelos servidores do INMA. Os pontos que precisam de atenção por apresentarem média entre 3 e 4 foram as questões relativas a melhorias na infraestrutura, na articulação de ações da pós-graduação com a graduação, bem como no oferecimento de oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País, e de participação em atividades culturais e esportivas.

### **3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 15 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,57	57,1	42,8	0,00	0,0	0,00	0,00
Q2	3,20	14,2	14,2	28,5	0,0	14,2	28,57
Q3	2,80	0,00	0,00	57,1	14,	0,00	28,57

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,59	53,8	26,9	3,85	0,0	0,00	15,38

Q2	4,30	38,4	26,9	7,69	3,8	0,00	23,08
----	------	------	------	------	-----	------	-------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 17 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,6	80	0	20	0	0	0
Q2	3,8	40	40	0	0	20	0
Q3	4	60	20	0	0	20	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Com auxílio das tabelas 14 e 15 fica clara a oportunidade de melhoria na disponibilização de ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas e a fragilidade no acompanhamento de egressos. Em contrapartida, as tabelas 15 e 16 mostram que a política de atendimento aos estudantes foi bem avaliada, de forma geral.

### **3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 18 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,49	63,1	23,6	5,26	5,2	0	2,63
Q2	4,1	47,3	15,7	2,63	2,6	10,5	21,05

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

A tabela 17 apresenta dados que avaliam de forma positiva a comunicação da UFMS com a comunidade.

### 3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 19 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	3,90	30,4	38,2	19,5	5,4	3,13	3,13
Salas de Professores	4,27	36,7	15,6	6,25	3,1	2,34	35,94
Salas administrativas	4,10	28,1	20,3	7,81	4,6	1,56	37,50
Auditórios	3,87	24,2	30,4	15,6	2,3	4,69	22,66
Instalações sanitárias	2,97	14,8	24,2	23,4	11,	22,6	3,13
Laboratórios de Informática	4,16	34,3	21,8	7,81	0,7	4,69	30,47
Acesso à internet no campus	3,99	36,7	29,6	12,5	7,8	3,13	10,16
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,63	64,8	22,6	4,69	0,7	0,00	7,03
Recursos de comunicação (e-mail)	4,66	71,8	20,3	2,34	1,5	0,78	3,13
Laboratórios, setores e ambientes para atividades	4,00	31,2	20,3	7,81	4,6	4,69	31,25
Espaços de convivência	3,80	32,0	32,0	10,9	3,1	10,9	10,94
Espaços esportivos	4,35	42,1	19,5	3,91	3,1	2,34	28,91
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,48	25,7	25,7	10,9	7,0	14,8	15,63
Biblioteca	4,50	60,1	17,9	8,59	2,3	0,78	10,16
Acervo físico e/ou virtual	4,48	54,6	20,3	7,81	0,7	1,56	14,84
Segurança	3,87	32,8	26,5	15,6	4,6	6,25	14,06
Iluminação	3,70	29,6	25,0	19,5	7,8	7,03	10,94

Acessibilidade nas edificações	4,05	39,0	22,6	7,03	7,0	4,69	19,53
Limpeza	4,21	49,2	30,4	7,03	3,9	4,69	4,69
Parada de ônibus e carona amiga	4,32	39,0	16,4	5,47	1,5	3,13	34,38
Estacionamento	4,06	38,2	26,5	11,7	2,3	5,47	15,63
Bicicletário	4,12	32,0	15,6	7,03	0,7	5,47	39,06
Condição das vias internas	4,56	57,8	26,5	5,47	0,7	0,00	9,38
Transporte	4,31	29,6	18,7	4,69	1,5	1,56	43,75
Telefonia	4,20	30,4	16,4	6,25	1,5	3,13	42,19
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,59	58,5	19,5	6,25	0,0	0,78	14,84
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,58	39,8	14,0	2,34	0,7	0,78	42,19
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade	4,51	54,6	28,1	3,91	1,5	0,78	10,94

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os dados da tabela 18 apontam para uma infraestrutura bem avaliada no que diz respeito a muitos aspectos como o Ambiente Virtual de Aprendizagem, os recursos de comunicação, a biblioteca, as condições das vias internas, o SISCAD e o SIGPOS. No entanto, eles evidenciam fragilidade nas instalações sanitárias e oportunidade de melhoria nas salas de aula, auditórios, acesso à internet no campus, espaços de convivência e alimentação, bem como na segurança e iluminação.

### 3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,69	76,67	17,78	4,44	0	1,11	0
Q2	4,8	82,22	15,56	2,22	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 21 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,63	76,32	10,53	13,16	0	0	0
Q2	4,66	78,95	7,89	13,16	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.  
Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

A imagem geral da UFMS e seu ambiente são bem avaliados pela comunidade do INMA, segundo o que consta nas tabelas 19 e 20.

### **3.3.1.9 Questão aberta geral**

Pontos positivos:

1. Um servidor crê que os recursos para melhoria da UFMS estão sendo bem geridos e que estão ocorrendo avanços.
2. Outro relata que gosta muito de trabalhar na UFMS.
3. Vários elogios à didática e atenção dada por diferentes professores.

Pontos negativos:

1. Um aluno reivindicou melhor organização de horários de aulas a fim de que seja possível assistir aulas presenciais e online no mesmo dia e para a utilização de laboratórios de informática em disciplinas que precisam desse recurso.
2. Alguns alunos reclamaram da didática de alguns professores.
3. Relatos de docentes e de um estudante de que a iluminação dos estacionamentos precisar melhorar, em especial a do Multiuso.
4. Docentes e estudantes fizeram muitas reclamações sobre os banheiros, em especial os da Unidade 7.
5. Docentes e alunos reivindicaram melhorias nas salas de aula.
6. Um docente, um técnico e um estudante pediram melhoria nos espaços de convivência. Foi lembrado pelo docente que é preciso melhor acolher os alunos que passam o dia todo no campus e que também seria interessante investimento em moradia estudantil para estudantes de outras regiões ou outros países.
7. Estudante apontou que há alunos que precisam de acompanhamento especial e não estão conseguindo.
8. Docente reivindicou mais bolsas de pós-doutorado vinculadas aos programas de pós-graduação da UFMS.
9. Finalmente, docente relatou falta de articulação entre projetos de pesquisa, ensino e extensão entre professores.

Sugestões / Outros:

1. Estudantes solicitaram mais atividades de extensão e monitoria.
2. Docentes relataram que os calouros estão chegando defasados em relação aos conhecimentos do ensino básico. Por isso foi solicitado que a universidade busque fazer alguma reposição ou nivelamento.
3. Docente relatou que há casos em que controles remotos de equipamentos a serem usados em sala dependem de outros servidores e isso atrasa o início das atividades. A sugestão foi que os controles ficassem nas salas a fim de que esse tipo de atraso fosse evitado.

4. Docente pede socialização do papel do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) e articulação entre CEP e Secretarias de educação (municipal e estadual) para ajustar protocolos, pois o CEP exige um documento para aprovar projetos quando a pesquisa é realizada em uma escola pública que as secretarias só fornecem com um número de protocolo do submissão do projeto ao CEP, ou seja, quando a pesquisa é em escola pública, salvo engano, não tem sido possível aprovar projeto sem receber devolutiva negativa solicitando ajustes, pois os protocolos de cada um desses setores estão em desacordo.
5. Dois estudantes pediram mais aulas EAD.
6. Servidor pediu sala de descanso para servidores, estacionamento privativo para servidores próximo às suas unidades de trabalho e auxílio para servidores fazerem refeições no RU a um menor custo.

### 3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

#### 3.4.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

No quadro a seguir estão as principais ações da UAS para sanar fragilidades detectadas na avaliação anterior, de acordo com a Direção.

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2021 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
<b>Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão</b>			
Melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	1) Espaço de integração e convivência para alunos das pós-graduações do INMA Manutenção de equipamento técnico das salas de aula do INMA	1) Realizada Realizada	
Articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	Realização da Semana da Matemática e do Seminário de Educação Matemática na mesma semana, com intersecção de atividades em ambos eventos	Realizada	
Oferta de oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para reali-	Acordo de cooperação entre o INMA e três Unidades (ENSA, ESEF e FS) da Universidade IBN Tofail, de Kenitra, Marrocos	Em andamento	2022 - 2027



zar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.			
Ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.			
<b>Infraestrutura</b>			
Auditórios	Reforma do piso e instalações de áudio	Em andamento	Abril/2023
Instalações Sanitárias	Solicitação de reforma	Encaminhada	Outubro/2022
Acesso à Internet no Campus	Estudo para otimização do sinal de internet wi fi na Unidade	Em fase inicial de elaboração	Dezembro/2023
Espaços de Convivência	1) Espaço de integração e convivência para alunos das pós-graduações do INMA 2) Espaço ao Centro Acadêmico dos Cursos de Matemática	1) Realizada Em andamento	2) Julho/2023
Espaços de Alimentação (Copas, RU, Cantinas)	Implantação da Copa Solidária no INMA	Realizada	
Segurança	Realizado pela segurança do campus da cidade Universitária		

Fonte: Direção da [UAS](#).

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

Por se tratar de um prédio antigo, há muitos serviços de manutenção que precisam ser feitos, como manutenção de banheiros, pisos e teto. Essas ações estão sendo estudadas e algumas já implementadas, em consonância com a PROADI e PROPLAN e as verbas destinadas à UFMS para esse fim.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
<b>Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional</b>					
Foram divulgados	EG, PDS	3,48	O	Melhorar a divulgação, dos	10 meses

os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Campus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.				resultados, em diversos meios de informação (página, redes sociais, etc)	
<b>Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores</b>					
Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	TA	3,6	O	Por ser uma unidade com pouco corpo técnico, a divulgação é feita pessoalmente a cada servidor.	NSA
<b>Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão</b>					
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	DO, Di, CG, CPG	3,87	O	Manutenção dos aparelhos projetores e cabos das salas de aula; Reforma do anfiteatro 1, com implantação de sistema de som.	NSA
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	Do, Di, CG, CPG	3,9	O	Aperfeiçoar a SEMAT – Semana da Matemática e o SESEMAT – Seminário Sul-matogrossense de Educação Matemática	6 meses
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade	Do, Di, CG, CPG	3,79	O	Acordo entre INMA/UFMS e a Universidade IBN Tofail, de Marrocos	NSA

acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.				Divulgação dos editais da AGINOVA entre os alunos com possibilidade de intercâmbios com Universidades conveniadas	Contínuo
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	TA	3,8	O	Reforma do anfiteatro 1 do INMA	
Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	TA	3,8	O	Incentivo e divulgação dos editais entre os alunos com possibilidade de atividades culturais e esportivas	Contínuo
<b>Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos</b>					
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas	Di, CG, CPG	3,2	O	Disponibilizadas carteiras acessíveis; Estudo de readequação dos banheiros PNE	NSA  Julho/2023
Existe acompanhamento de egressos.	Di, CG, CPG	2,8	F	Propor comissão interna de acompanhamento de egresso, divulgando anualmente os resultados e a implantação dos mesmos no mercado de trabalho ou meio acadêmico	Contínuo

Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas	TA	3,8	O	Pergunta duplicada (imediatamente acima da anterior)	
<b>Infraestrutura</b>					
Salas de aula	Todos	3,90	O	Melhorar qualidade do ar condicionado	Dezembro/2023
Auditórios	Todos	3,87	O	Finalizar implantação do sistema de som	ABRIL/2023
Instalações sanitárias	Todos	2,97	F	Pedido de reforma	Em negociação
Acesso à internet no campus	Todos	3,99	O	Em fase inicial de estudo para otimização do sinal de internet wi fi na Unidade	Dezembro/2023
Espaços de convivência	Todos	3,80	O	Finalização do espaço do Centro Acadêmico	Julho/2023
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Todos	3,48	O	Copa para alunos já implementada e solicitação de construção de copa para docentes e técnicos administrativos	NSA (a depender de verba de investimento)
Segurança	Todos	3,87	O	Realizada pela Segurança do Campus	
Iluminação	Todos	3,70	O	Externamente: realizada pela PROPLAN e cobrada sempre que necessário Internamente: troca contínua das lâmpadas	

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).  
Fonte: Direção (ações propostas).

### Considerações sobre as respostas à questão aberta:

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
Por ser um prédio antigo há sempre reclamações dos banheiros (entupimento, descargas desajustadas, por exemplo) e dos pisos (que frequentemente quebram e não há como repor). Falta de copa para servidores, sala para almoxarifado e depósito	Todos	Já foi elaborada e aprovada ordem de serviço para reforma do prédio, mas que depende da liberação orçamentária para esse fim (verba de investimento)
Ruas escuras no período noturno	Todos	Reforço a PROPLAN com pedido de iluminação externa, principalmente na parte de trás do prédio.

Pontos Positivos	Solicitante	Ações
Integração entre cursos de graduação e pós-graduação do INMA	Todos	Aperfeiçoar essa integração. Criar novas possibilidades de integração

### Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Para analisar o que foi avaliado, propor atividades e ações e, a partir destas promover os resultados obtidos à toda comunidade do INMA.

### De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, mas que podem ser melhoradas. A média de notas obtidas em praticamente todos os tópicos de avaliação se aproxima de 4 pontos, sendo um resultado ótimo, mas que pode ser melhorado. A divulgação das ações realizadas, mediante as necessidades apontadas, é necessária para o crescimento e avaliação positiva da Unidade.

## 4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

### 4.1 Curso de Matemática – Licenciatura

#### Identificação do curso

O curso de Matemática – Licenciatura do Instituto de Matemática da UFMS objetiva formar professores de Matemática para atuarem nos anos finais do Ensino fundamental e no ensino médio, com ampla compreensão dos conteúdos matemáticos e da prática de ensino de matemática. Mais informações sobre o curso, como seu histórico, forma de ingresso, duração, estrutura curricular,

docentes, projeto pedagógico de curso e mais, podem ser acessadas pelo link <https://inma.ufms.br/graduacao/licenciatura-em-matematica/>.

#### 4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

##### 4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 23 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,79	37,14	5,71	8,57	8,57	8,57	31,43
Q2	4,03	37,14	31,43	11,43	2,86	5,71	11,43
Q3	3,88	34,29	17,14	8,57	8,57	5,71	25,71
Q4	4,08	37,14	14,29	14,29	0,00	5,71	28,57

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.  
Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A coordenação foi bem avaliada, de forma geral, embora a tabela 23 revele duas oportunidades de melhoria: a divulgação de informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento e a disponibilidade, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

#### **4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 24 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,31	60,99	17,39	10,41	5,10	3,60	2,52
Q2	4,39	55,67	17,11	5,10	3,88	3,30	14,96
Q3*	4,18	62,20	12,80	14,02	2,44	8,54	0,00
Q4	4,51	64,76	16,87	5,95	3,33	1,66	7,45

Q5	4,33	62,35	16,64	3,63	2,11	8,15	7,14
Q6	4,32	59,33	20,16	6,96	4,07	4,62	4,87
Q7	4,57	70,93	15,31	2,58	2,88	2,99	5,31
Q8	4,57	65,92	14,53	3,19	1,05	3,46	11,85
Q9	4,75	81,02	10,80	2,55	0,31	1,94	3,40

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 25 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,84	83,77	16,24	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,78	77,60	22,40	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,79	76,00	20,00	0,00	0,00	0,00	4,00
Q4	4,96	96,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,84	84,00	16,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
----	------	--------	------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As disciplinas e os docentes foram muito bem avaliados pelos estudantes, assim como o próprio desempenho nas disciplinas, na avaliação dos professores.

#### **4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas**

Pontos positivos:

1. Vários elogios à didática e organização de por diferentes professores.

Pontos negativos:

1. Alguns alunos reclamaram da didática de alguns professores.

Sugestões / Outros:

1. Um estudante sugeriu que todas as aulas fossem presenciais ou todas online alegando que sempre perderia uma delas caso ocorressem no mesmo dia.

#### **4.1.1.4 Desempenho estudantil**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 26 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,05	38,96	35,77	14,01	5,16	3,46	2,66
Q2*	4,11	37,17	43,36	9,73	1,77	4,42	3,54
Q3	4,36	55,6	26,71	10,11	1,44	2,53	3,61
Q4	3,77	30,69	33,21	20,22	4,33	7,94	3,61

Q5	3,95	47,83	16,70	9,36	7,64	9,67	8,80
Q6	4,88	87,74	9,28	0,92	0,00	0,31	1,77

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 27 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,47	28,57	28,57	11,43	17,14	11,43	2,86
Q2	3,83	37,14	22,86	8,57	8,57	8,57	14,29
Q3	3,06	14,29	22,86	25,71	22,86	11,43	2,86
Q4	4,89	91,43	5,71	2,86	0	0	0
Q5	4,47	57,14	31,43	5,71	2,86	0	2,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 28 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,83	20	48	20	8	0	4

Q2	3,88	16	52	28	0	0	4
Q3	3,71	36	24	20	4	12	4
Q4	4,83	84	8	4	0	0	4
Q5	4	28	40	28	0	0	4

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

O desempenho estudantil teve boa avaliação, segundo os próprios estudantes, mas as tabelas 26 e 27 indicam algumas oportunidades de melhoria. As duas que tiveram menor média são a assimilação adequada dos conteúdos abordados e a contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros. Além disso, na avaliação dos docentes sobre o desempenho estudantil, há pontos que se caracterizam como oportunidade de melhoria. O aspecto que ficou com menor média foi a iniciativa de entrar em contato com o professor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

#### **4.1.1.5 Infraestrutura Física**

Tabela 29 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,95	31,43	14,29	2,86	2,86	8,57	40
Acesso à internet no campus	3,73	28,57	40	2,86	17,14	5,71	5,71
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,54	68,57	20	8,57	2,86	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,55	22,86	17,14	2,86	11,43	8,57	37,14
Biblioteca	4,39	60	8,57	14,29	5,71	0	11,43
Acervo físico e/ou virtual	4,41	54,29	2,86	17,14	2,86	0	22,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em termos de infraestrutura, a avaliação pelos estudantes foi boa, mas destacam-se 3 pontos que tiveram média entre 3 e 4; ou seja, são oportunidades de melhoria: laboratórios de informática, acesso à internet no campus e laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços).

#### **4.1.1.6 Questão aberta geral**

Pontos positivos: Não foram apontados pontos positivos.

Pontos negativos:

1. Os estudantes fizeram muitas reclamações sobre os banheiros.
2. Foram reivindicadas melhorias nas salas de aula.
3. Um estudante pediu melhoria nos espaços de convivência.
4. Um estudante reivindicou melhor organização de horários de aulas a fim de que seja possível assistir aulas presenciais e online no mesmo dia e para a utilização de laboratórios de informática em disciplinas que precisam desse recurso.

Sugestões / Outros: Nenhuma.

### **4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

#### **4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
Não foram identificadas fragilidades no curso por meio da avaliação institucional de 2021.		

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A coordenação está implementando ações para integração entre os estudantes após os anos de ensino remoto. Dentre essas, destaca-se a participação de alunos veteranos na programação da semana de recepção de calouros, a realização de reuniões para divulgação de informações e orientação dos alunos e a criação de grupos nos whatsapp, com a participação da coordenação. Além disso, a reativação do Centro Acadêmico, com espaço físico nas dependências do Instituto de Matemática, também contribui para a criação de um ambiente de troca de ideias.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022<sup>9</sup> e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando:

maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Avaliação da Coordenação</b>				
A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	EG	3,79	O	Foram realizadas reuniões presenciais e virtuais para apresentação do novo Projeto Pedagógico do curso. A partir de 2023, com a parceria da direção do INMA, serão realizadas novas reuniões para apresentação dos documentos elencados.
A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	EG	3,88	O	A coordenação tem efetuado atendimentos via e-mail, whatsapp e presencial. O tempo resposta, normalmente, é bastante rápido. Todavia, até então, o horário de expediente do coordenador, para atendimentos presenciais, concentrava-se no período diurno. A partir de 2023, o coordenador passará a cumprir expediente regular no período noturno uma vez por semana.
<b>Desempenho Estudantil</b>				
Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	EG	3,77	O	Reuniões para orientação em relação à rotina de estudo foram realizadas de maneira individual. A partir de 2023, a coordenação irá propor reuniões periódicas e coletivas para orientar os alunos em relação à rotina de estudo, monitoria e outros aspectos.
Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG, Do	3,83	O	Conforme item anterior.
Busco participar de atividades	EG	3,47	O	O Instituto de Matemática tem realizado

(eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.				um esforço no intuito de ampliar o oferecimento de atividades de extensão, ensino e pesquisa. Espera-se que vários projetos iniciem já em 2023, com participação expressiva de estudantes.
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,83	O	A coordenação tem viabilizado com frequência a realização de um mini curso sobre a linguagem latex. A partir 2023, projetos serão propostos para o ensino das TICs
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,06	O	É importante ressaltar que os alunos do noturno, em geral, não possuem disponibilidade de tempo para participar de atividades extraclasse. Além disso, a grade horária dos estudantes tem sido completa nos diferentes semestres. O INMA irá estudar o problema e propor soluções para que os alunos participem de mais projetos e atividades.
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,83	O	O assunto será tratado nas reuniões de orientação.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,88	O	O assunto será tratado nas reuniões de orientação.
<b>Infraestrutura Física</b>				
Laboratórios de Informática	EG	3,95	O	A demanda será apresentada à direção do instituto.
Acesso à internet no campus	EG	3,73	O	A demanda será apresentada à direção do instituto.
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,55	O	A demanda será apresentada à direção do instituto.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.1.2.2 Avaliações Externas**

Não houve avaliação em 2022. A última avaliação do curso foi a Edição 2021 do Enade, na qual o curso recebeu nota 3, dispensando a realização de visita in loco. A próxima avaliação no Enade ocorrerá em 2025. O curso foi avaliado com 4 estrelas no Guia Faculdade.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

O período de 2021 para 2022 marcou o retorno das atividades presenciais. A coordenação avalia que as demandas levantadas pelos estudantes no período anterior eram de natureza diferente das demandas ora apontadas. Há de considerar as dificuldades de readaptação e as demandas relativas à confecção de um novo Projeto Pedagógico que afetaram a rotina de trabalho durante o ano de 2022.

#### ***4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE***

O NDE realizou 7 reuniões no ano de 2022, mostrando-se atento às necessidades de atualização do Projeto Pedagógico do Curso. O Colegiado reúne-se periodicamente e procura se envolver em todas as atividades necessárias.

#### ***4.1.2.4 Corpo Docente***

O corpo docente mostra-se bastante comprometido com o curso e disposto a auxiliar os alunos da melhor maneira possível.

### **4.2 Curso de Matemática – Bacharelado**

#### **Identificação do curso**

O curso de Matemática – Bacharelado do Instituto de Matemática de UFMS tem como principal objetivo formar profissionais com sólidos conhecimentos em Matemática, capazes de cursar Pós-Graduação em diversas áreas do conhecimento (tais como Matemática, Matemática Aplicada, Estatística, Computação e Engenharias), atuar como docente em universidades e lidar com problemas reais oriundos em bancos, indústrias e outros setores. Mais informações sobre o curso, como seu histórico, forma de ingresso, duração, estrutura curricular, docentes, projeto pedagógico de curso e mais, podem ser acessadas pelo link <https://inma.ufms.br/matematica-bacharelado/>.

#### **4.2.1 Percepção da comunidade Universitária**

##### ***4.2.1.1 Avaliação da Coordenação***

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 31 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,57	20,00	20,00	20,00	0,00	10,00	30,00
Q2	4,10	60,00	10,00	20,00	0,00	10,00	0,00
Q3	4,60	80,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00
Q4	3,33	20,00	0,00	30,00	0,00	10,00	40,00



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

De forma geral a coordenação foi bem avaliada, embora a tabela 31 mostre duas oportunidades de melhoria: a divulgação de informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento e a oferta de oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

#### **4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 32 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,83	85,12	12,50	2,38	0,00	0,00	0,00
Q2	4,79	75,60	14,88	2,38	0,00	0,00	7,15
Q3*	4,69	78,57	11,90	9,52	0,00	0,00	0,00
Q4	4,86	90,00	5,71	4,29	0,00	0,00	0,00
Q5	4,67	77,98	10,12	3,57	1,19	2,38	4,76
Q6	4,78	79,17	14,29	0,00	0,00	1,79	4,76
Q7	4,75	84,53	10,72	0,00	4,76	0,00	0,00
Q8	4,98	86,31	1,79	0,00	0,00	0,00	11,91

Q9	4,98	98,81	0,00	1,19	0,00	0,00	0,00
----	------	-------	------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 33 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,92	91,67	8,34	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,86	85,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As disciplinas e os docentes foram muito bem avaliados pelos estudantes, assim como o próprio desempenho nas disciplinas, na avaliação dos professores.

#### **4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas**

Pontos positivos:

- Vários elogios à didática e atenção dada por diferentes professores.

Pontos negativos:

- Houve uma reclamação sobre os banheiros.

Sugestões / Outros:

- Estudantes solicitaram mais atividades de extensão e monitoria.

#### **4.2.1.4 Desempenho estudantil**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 34 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,86	42,86	15,48	23,22	1,79	9,53	7,15
Q2*	3,63	35,71	25	3,57	0	21,43	14,29
Q3	4,06	47,14	21,43	12,86	1,43	8,57	8,57
Q4	3,25	18,57	17,14	27,14	12,86	10	14,29
Q5	3,51	27,39	29,17	12,50	5,95	14,29	10,72
Q6	4,85	90,48	5,36	0,00	0,00	2,38	1,79

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 35 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,4	60	20	20	0	0	0
Q2	4,22	60	10	10	0	10	10
Q3	3,25	40	0	10	0	30	20
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	4,9	90	10	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 36 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,29	0	42,86	42,86	14,29	0	0
Q2	3,57	14,29	42,86	28,57	14,29	0	0
Q3	3,14	0	42,86	28,57	28,57	0	0
Q4	4,71	85,71	0	14,29	0	0	0
Q5	3	0	14,29	71,43	14,29	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

As tabelas 34, 35 e 36 mostram que há vários aspectos sobre o desempenho estudantil que podem ser vistos como oportunidades de melhoria. As três que tiveram menor média são a assimilação adequada dos conteúdos abordados, a iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades e a contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

#### **4.2.1.5 Infraestrutura Física**

Tabela 37 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,67	30	40	0	0	20	10
Acesso à internet no campus	4,33	40	40	10	0	0	10
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,56	60	20	10	0	0	10
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,86	30	20	10	0	10	30
Biblioteca	3,89	50	10	10	10	10	10
Acervo físico e/ou virtual	3,63	30	30	0	0	20	20

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em termos de infraestrutura, a avaliação pelos estudantes apontou 4 pontos que devem ser tratados como oportunidades de melhoria: laboratórios de informática, laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços), biblioteca e acervo físico/virtual.

#### **4.2.1.6 Questão aberta geral**

Pontos positivos:

1. Alguns docentes foram elogiados pelos estudantes.

Pontos negativos:

1. Um estudante reivindicou melhorias nos banheiros.
2. Duas reivindicações sobre a sala de estudos; uma relatando que nem sempre pode ser usada pelos estudantes e outra pedindo mais salas de estudos.

Sugestões / Outros:

1. Dois acadêmicos pediram mais monitoria.
2. Um estudante pediu mais atividades de extensão.

#### 4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

##### 4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Processos de Autoavaliação Institucional</b>		
Divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	Realização de reuniões, com a participação da coordenação, da CSA e da direção, para apresentação dos resultados das avaliações institucionais.	Encaminhada
<b>Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Atenção e participação dos estudantes nas aulas/atividades.	Realização de reuniões de orientação quanto às atividades de estudo, envolvendo a criação de uma rotina organizada de estudos.	Encaminhada.
Assimilação adequada dos conteúdos por parte dos estudantes.	Conforme item anterior.	Encaminhada.
<b>Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão</b>		
Oferta de oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	O Instituto de Matemática firmou, recentemente, uma parceria com uma universidade no Marrocos. Deste modo, diversos projetos devem iniciar em breve, oportunizando assim a internacionalização e mobilidade acadêmica.	Em andamento.

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A coordenação está implementando ações para integração entre os estudantes após os anos de ensino remoto. Dentre essas, destaca-se a participação de alunos veteranos na programação da semana de recepção de calouros, a realização de reuniões para divulgação de informações e orientação dos alunos e a criação de grupos nos whatsapp, com a participação da coordenação. Além disso, a reativação do Centro Acadêmico, com espaço físico nas dependências do Instituto de Matemática, também contribui para a criação de um ambiente de troca de ideias.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022<sup>29</sup> e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Avaliação da Coordenação</b>				
A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	EG	3,57	O	Realização de reuniões, com a participação da coordenação, da CSA e da direção, para apresentação de documentos relacionados ao curso e à UFMS.  Convém lembrar que diversas reuniões foram realizadas para apresentação do PPC.
Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	EG	3,33	O	A coordenação já solicitou aos estudantes que elejam o próximo representante discente do colegiado e encaminhem o nome escolhido ao DCE. Contudo, até o momento os alunos não realizaram a escolha.  Serão agendadas reuniões para apresentação das possibilidades de representação estudantil.
<b>Desempenho estudantil</b>				
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	EG, Do	3,58	O	Serão realizadas reuniões para orientação quanto às atividades de estudo a serem desenvolvidas pelos alunos.

Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.	EG	3,63	O	Conforme item anterior.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	EG, Do	3,13	O	Os alunos serão incentivados a procurarem com maior frequência as atividades de monitoria.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG, Do	3,33	O	A coordenação pretende realizar reuniões periódicas com os alunos para entender as dúvidas e dificuldades enfrentadas.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,25	O	O instituto de Matemática está ampliando a oferta de projetos para os próximos períodos. O cenário de pandemia provocou uma drástica redução nas atividades de ensino e extensão e novos projetos foram propostos durante o ano de 2022 para início em breve.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,57	O	Serão realizadas reuniões para orientação quanto às atividades de estudo a serem desenvolvidas pelos alunos.
<b>Infraestrutura Física</b>				
Laboratórios de Informática	EG	3,67	O	As demandas serão encaminhadas à direção.
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,86	O	As demandas serão encaminhadas à direção.
Biblioteca	EG	3,89	O	As demandas serão encaminhadas à direção.
Acervo físico e/ou virtual	EG	3,63	O	As demandas serão encaminhadas à direção.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.2.2.2 Avaliações Externas**

O curso passará pelo processo de reconhecimento durante o ano de 2023, com previsão para realização de visita in loco. O curso ainda não foi avaliado no Enade. A primeira avaliação ocorrerá em 2024.



**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

O período de 2021 para 2022 marcou o retorno das atividades presenciais. A coordenação avalia que as demandas levantadas pelos estudantes no período anterior eram de natureza diferente das demandas ora apontadas. Há de considerar as dificuldades de readaptação e as demandas relativas à confecção de um novo Projeto Pedagógico que afetaram a rotina de trabalho durante o ano de 2022.

#### **4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O Colegiado e NDE mostraram-se atuantes e atentos às necessidades do curso. Durante o ano de 2022, avaliou-se que o PPC não necessita de modificações imediatas.

#### **4.2.2.4 Corpo Docente**

Os docentes do curso costumeiramente dispensam boa atenção aos alunos e mostram-se dispostos a tirar dúvidas e prestar orientações em projetos de pesquisa, ensino e extensão.

## **5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO**

### **5.1 Curso de Mestrado e Doutorado em Educação Matemática**

#### **Identificação do curso**

O curso de Mestrado e Doutorado em Educação Matemática tem como um de seus principais objetivos a formação de pesquisadores/docentes para atuar na área de Educação Matemática, nos diversos níveis de escolaridade, com o propósito de abordar questões relativas às formas e processos de ensinar e aprender matemática. Mais informações sobre o curso, como seu histórico, forma de ingresso, duração, docentes, linhas de pesquisa, e mais, podem ser acessadas pelo link <https://ppgedumat.ufms.br/>.

#### **5.1.1 Percepção da comunidade universitária**

##### **5.1.1.1.1 Coordenação**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	0	0	0	0	0	0	100
Q4	4	0	100	0	0	0	0
Q5	4	0	100	0	0	0	0
Q6	0	0	0	0	0	0	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 39 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,68	71,43	11,43	2,86	0,00	2,86	11,43
Q2	4,55	65,71	20,00	5,71	0,00	2,86	5,71
Q3	4,77	68,57	14,29	2,86	0,00	0,00	14,29
Q4	4,94	88,57	5,71	0,00	0,00	0,00	5,71

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo,

inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A coordenação foi muito bem avaliada, de forma geral. É notável a concordância evidenciada nas tabelas 38 e 39 entre as avaliações da própria coordenação e dos estudantes.

### 5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 40 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,88	90,58	6,46	2,97	0,00	0,00	4,88
Q2	4,84	74,06	3,39	5,19	0,00	0,00	4,84
Q3*	4,89	93,22	2,54	1,69	1,69	0,00	4,89
Q4	4,95	95,68	0,72	2,16	0,00	0,00	4,95
Q5	4,91	76,56	5,19	0,00	0,85	0,00	17,42
Q6	4,90	91,01	7,30	1,27	0,00	0,00	0,43
Q7	4,94	94,40	5,19	0,43	0,00	0,00	0,00
Q8	5,00	99,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43
Q9	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

**Tabela 41 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,94	93,75	6,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,91	87,09	9,59	0,00	0,00	0,00	3,34
Q3	4,93	90,32	6,45	0,00	0,00	0,00	3,23
Q4	4,97	93,55	3,23	0,00	0,00	0,00	3,23
Q5	4,87	83,87	12,90	0,00	0,00	0,00	3,23
Q6	5,00	96,77	0,00	0,00	0,00	0,00	3,23

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

**Tabela 42 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,86	91,43	5,71	0	2,86	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

As disciplinas e os docentes foram muito bem avaliados pelos estudantes, assim como o próprio desempenho nas disciplinas, na avaliação dos professores. O desempenho do professor orientador também foi muito bem avaliado pelos estudantes.

### **5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 43 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,88	89,31	9,42	0,43	0,43	0,00	0,43
Q2*	4,9	90,48	9,52	0	0	0	0
Q3	4,93	94,24	4,32	0	0,72	0	0,72
Q4	4,67	69,78	28,06	0,72	0	0,72	0,72
Q5	4,91	91,10	1,70	2,54	0,00	0,43	4,24
Q6	4,94	94,40	5,61	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 44 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,74	82,86	8,57	8,57	0	0	0
Q2	4,6	68,57	22,86	8,57	0	0	0
Q3	4,57	65,71	25,71	8,57	0	0	0
Q4	4,94	94,29	5,71	0	0	0	0
Q5	4,83	85,71	11,43	2,86	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 45 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	64,52	32,26	0	0	0	3,23
Q2	4,8	77,42	19,35	0	0	0	3,23
Q3	4,77	74,19	22,58	0	0	0	3,23
Q4	5	96,77	0	0	0	0	3,23
Q5	4,7	67,74	29,03	0	0	0	3,23

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

O desempenho estudantil foi muito bem avaliado pelos próprios estudantes e pelos docentes. Destacam-se, na avaliação dos professores, dois aspectos que ficaram com média igual ou superior a 4,8: a assiduidade e pontualidade e a postura ética.

#### 5.1.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 46 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,32	37,14	8,57	17,14	0	0	37,14
Acesso à internet no campus	4,33	45,71	25,71	11,43	2,86	0	14,29
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,77	65,71	20	0	0	0	14,29
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,38	40	17,14	8,57	2,86	0	31,43
Biblioteca	4,69	71,43	11,43	8,57	0	0	8,57
Acervo físico e/ou virtual	4,71	68,57	14,29	5,71	0	0	11,43

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A infraestrutura do curso foi bem avaliada pelos estudantes, com destaque para o Ambiente Virtual de Aprendizagem, para a biblioteca e o acervo físico e/ou virtual disponibilizado para os alunos.

#### 5.1.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos:

- Alguns elogios aos professores.

Pontos negativos:

- Reclamações em relação aos sanitários.

Sugestões / Outros:

- Uma sugestão de que a orientação melhore, com mais estímulo e feedbacks mais ágeis.

### 5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
<b>Desenvolvimento Institucional</b>			
Falta de ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.	Divulgação e incentivo aos discentes dos cursos, para participação e realização de atividades artística, culturais e esportivas ofertadas pela UFMS.	Em andamento	Divulgação em diferentes mídias sociais de acesso aos alunos do PPGEumat.
	Apresentação de discentes e docentes em eventos do PPGEumat, mostrando seus diferentes conhecimentos artísticos.	Realizada	
	Visita a museus, como atividade em disciplinas.	Realizada	

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

--

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022<sup>29</sup> e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Não foram identificadas fragilidades ou oportunidades de melhoria por meio das questões objetivas da autoavaliação institucional 2022.				

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

O que observamos é que os cursos de Mestrado e Doutorado em todos os itens foram bem avaliados pelos discentes. Não identificamos nenhuma fragilidade nas respostas às questões objetivas da autoavaliação institucional 2022, exceto oportunidades de melhoria. Quanto às oportunidades de melhoria é importante o investimento ou (re)organização de espaços como Laboratórios de informática, talvez com computadores móveis para facilitar o uso em diferentes ambientes. Aliado a este investimento, a melhoria do acesso à internet no campus.

As melhorias dos cursos são discutidas em colegiado e a depender da proposta são levadas para dialogar com todos docentes e discentes do PPGEumat. Após aprovadas, são divulgadas por diferentes meios, seja redes sociais, site ou e-mail institucional de docentes e discentes.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Os resultados da avaliação são utilizados para reflexão sobre propostas atuais e para planejamento de melhorias dos cursos, com o objetivo de oferecer cursos de excelência.

#### **5.1.2.2 Avaliações Externas**

O PPGEumat se submete, via plataforma sucupira, a avaliação da CAPES, a cada quadriênio. Neste momento estamos no quadriênio 2021-2024. No último quadriênio, o PPGEumat manteve sua avaliação do quadriênio anterior, Nota 5.

Pela avaliação da CAPES, o PPGEumat obteve boa avaliação em todas dimensões avaliadas. A partir da avaliação recebida, docentes e discentes estão empenhados em manter a avaliação nos itens que ficaram com Muito Bom e propor melhorias nos itens em que obteve Bom.



Para propor melhorias, foi realizado em novembro de 2022 um seminário com uma das coordenadoras da área de ensino na Capes, e para o mês de março de 2023 faremos uma conferência interna, com grupos de trabalho formado com docentes e discentes do PPGEumat para analisar nossas potencialidades e propor ações de melhoria em itens que obtivemos conceito Bom. A realização das ações propostas será acompanhada e avaliada pela coordenação e colegiado de Curso.

#### **5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O colegiado de cursos é bastante atuante e realiza com excelência suas funções.

#### **5.1.2.4 Corpo Docente**

Os planos de atividades dos docentes não são analisados pela coordenação do PPGEumat, cuja gestão é realizada pela direção do INMA.

#### **A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria continua do curso?**

A coordenação considera os planos de atividades docentes na organização e proposição de listas de ofertas de disciplinas, no levantamento de novas orientações a cada edital de seleção, além de outras ações vinculadas ao planejamento e gestão de melhorias dos cursos.

### **5.2 Curso de Mestrado Profissional em Matemática**

#### **Identificação do curso**

O Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional – PROFMAT é um programa de mestrado semipresencial na área de Matemática com oferta nacional que visa atender prioritariamente professores de Matemática em exercício na Educação Básica, especialmente de escolas públicas, que busquem aprimoramento em sua formação profissional, com ênfase no domínio aprofundado de conteúdo matemático relevante para sua docência. Mais informações sobre o curso, como seu histórico, forma de ingresso, duração, docentes, regulamentos e mais, podem ser acessadas pelo link <https://ppgprofmat.ufms.br/>.

#### **5.2.1 Percepção da comunidade universitária**

##### **5.2.1.1.1 Coordenação**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 47 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	4	0	100	0	0	0	0
Q4	4	0	100	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 48 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,75	60,00	20,00	0,00	0,00	0,00	20,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento

Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A coordenação foi muito bem avaliada, de forma geral. É notável a concordância evidenciada nas tabelas 47 e 48 entre as avaliações da própria coordenação e dos estudantes.

### 5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 49 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,80	79,17	20,83	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,84	70,84	16,67	0,00	0,00	0,00	12,50
Q3*	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,94	94,44	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Q7	4,96	95,84	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00
Q8	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q9	4,96	95,84	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

**Tabela 50 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	4,8	80	20	0	0	0	0
Q5	4,8	80	20	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

**Tabela 51 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

As disciplinas e os docentes foram muito bem avaliados pelos estudantes, assim como o próprio desempenho nas disciplinas, na avaliação dos professores. O desempenho do professor orientador também foi muito bem avaliado pelos estudantes.

### 5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 52 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,29	41,67	45,83	12,50	0,00	0,00	0,00
Q2*	4	33,33	33,33	33,33	0	0	0
Q3	4,56	61,11	33,33	5,56	0	0	0
Q4	4,33	38,89	55,56	5,56	0	0	0
Q5	4,05	29,17	37,50	25,00	0,00	0,00	8,34
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 53 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,2	60	0	40	0	0	0
Q2	4,6	80	0	20	0	0	0
Q3	4	40	20	40	0	0	0
Q4	4,8	80	20	0	0	0	0
Q5	4	40	20	40	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 54 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,8	20	60	0	20	0	0
Q2	4,4	80	0	0	20	0	0
Q3	3,6	40	0	40	20	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	4,5	40	40	0	0	0	20

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

O desempenho estudantil, de maneira geral, foi bem avaliado, como indicam as tabelas 52, 53 e 54. Apenas dois pontos apresentaram média entre 3 e 4, ambos na tabela 54, que indicam oportunidades de melhoria: atenção e participação nas aulas/atividades e iniciativa de entrar em contato com o professor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

#### 5.2.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 55 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,33	20	40	0	0	0	40
Acesso à internet no campus	4	20	40	20	0	0	20
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,5	40	40	0	0	0	20
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,67	40	20	0	0	0	40
Biblioteca	4,5	40	40	0	0	0	20
Acervo físico e/ou virtual	4,5	40	40	0	0	0	20

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A infraestrutura do curso foi bem avaliada pelos estudantes, com destaque para os laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços).

#### **5.2.1.5 Questão aberta geral**

Pontos positivos:

- Alguns elogios aos professores.

Pontos negativos:

- Iluminação dos estacionamentos, em especial, do Multiuso.

Sugestões / Outros:

- Sugeriu-se que os equipamentos (como controles remotos) que são usados em sala permaneçam nas salas.

### **5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

#### **5.2.2.1 Planejamento Estratégico**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>	<b>Ações para divulgação das melhorias</b>
A autoavaliação institucional de 2021 não apontou fragilidades por meio de suas questões objetivas.			

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Com base neste relatório foi possível observar o empenho e dedicação da coordenação quanto ao acompanhamento das atividades, demandas e necessidades dos alunos do Curso. Diante dos resultados, a coordenação deseja desenvolver novas ações e aprimorar as já existentes.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022~~9~~ e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Desempenho Estudantil</b>				
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,8	O	1) Incentivar os estudantes na discussão e resolução de exercícios. Realizar a correção das atividades desenvolvidas com o apoio do professor.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,6	O	1) Se aproximar e dialogar de modo mais permanente com os estudantes do curso para dar continuidade e aprofundamento das discussões sobre os conteúdos trabalhados nas disciplinas, desenvolvendo o senso comunitário de aprendizagem. 2) Disponibilizar a última aula, para sanar dúvidas, visto que os alunos não dispõem de outros horários em virtude de suas aulas no ensino básico. De todo modo, também disponibilizar outro dia e horário da semana para esse fim.

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Sim. A atual coordenação investiu em estratégias de comunicação como os estudantes que dessem mais visibilidade às ações realizadas, visto que nosso público são professores da Educação básica e passam grande parte do tempo distante da universidade, além disso, divulgamos a importância da avaliação institucional a todos os envolvidos, incluindo os professores. A estratégia de divulgar as datas avaliativas com antecedência, nas redes sociais e em reuniões melhorou a participação. Todos os avanços conquistados são sempre divulgados na página do curso, nos e-mails da nossa comunidade acadêmica e em algumas mídias sociais criadas para divulgação do programa de mestrado.

### **Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

A avaliação institucional realizada pela comunidade acadêmica é uma rica oportunidade para o gestor colher informações e gerenciar processos interventivos. Essas informações, quando disponibilizadas, serão apresentadas e analisadas pelo quadro de docentes do curso a fim de melhorar a qualidade do processo de ensino e aprendizagem de nossos estudantes.



#### **5.2.2.2 Avaliações Externas**

Neste ano de 2023 a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) divulgou o resultado da avaliação do quadriênio (2017-2020) dos programas de pós-graduação stricto sensu, e o Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional (Profmat) da Sociedade Brasileira de Matemática (SBM) manteve o Conceito 5, nota máxima para programas que oferecem apenas o mestrado.

#### **5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

Satisfatória.

#### **5.2.2.4 Corpo Docente**

**A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria continua do curso?**

Não. Pois, a atual coordenação desconhece a possibilidade de ter acesso ao PADOc dos docentes do curso para análise.

### **6 BALANÇO CRÍTICO**

A adesão à autoavaliação institucional em 2022 no INMA foi baixa, restringindo-se apenas a 22,8% da sua comunidade (63/276). A adesão e a sensibilização da comunidade do INMA para a próxima autoavaliação receberão atenção especial. Ainda que a adesão tenha sido baixa, os dados coletados não são desprezíveis e mostram que de forma geral a comunidade do INMA avaliou bem a instituição como um todo e os cursos, em particular.

### **7 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Os dados coletados na autoavaliação institucional em 2022 revelam que a UFMS e o INMA tiveram avaliação satisfatória, de forma geral.

Os aspectos mais bem avaliados referem-se aos cursos de pós-graduação, que na grande maioria das questões objetivas, obtiveram médias muito próximas de 5. A maior insatisfação apontada pelas questões objetivas e discursivas estão relacionadas à infraestrutura; em especial às instalações sanitárias e aos espaços de convivência. Embora reformas que trariam soluções definitivas sejam difíceis por limitações orçamentárias, alternativas serão buscadas.

## 8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm).

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: [https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550\\_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf](https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Instituto do Instituto de Matemática. Resolução CAS/INMA/UFMS nº 195, de 03 de dezembro de 2021. Aprovar o Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), para o período de 2020-2024. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 07 dez. 2021, n. 7683, p. 169. Disponível em: <https://inma.ufms.br/sobre/plano-de-desenvolvimento-da-unidade/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço,

Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: [https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78\\_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf](https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf)